

RESPUESTA, Observaciones a las invitaciones 2021-41-10001141- Varias – Huila, presentadas por Javier Cadena Luna, representante legal de la Fundación Familia, Mujer, Infancia FUNAMI, a través de correo electrónico <funamihuila@gmail.com>, el día 29 de enero de 2021 a las 18:33 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, en el marco del término de dos (02) días hábiles siguientes a la publicación del informe inicial, establecidos en la Resolución 0320 del 27 de enero de 2021, por medio de la cual manifiestan “*Leídas las Resoluciones 5743 de 2020, 6028 de 2020, 6694 de 2020 y 0320 de 2021, observamos que se debe dar prioridad a la EAS de la respectiva circunscripción y a la que más se acerque al rango del contrato. Estas disposiciones nos permiten inferir que las invitaciones correspondientes a las zonas 2021-41-10001144, 2021-41-10001143 y 2021-41-10001141, las cuales corresponden a rango 3, en principio, se nos deben adjudicar a nuestra organización, sin perjuicio del análisis de nuestra capacidad residual*”, nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

En primer lugar, antes de realizar el análisis del informe de evaluación de cada una de las invitaciones, es importante señalar que, el proceso de evaluación para la contratación de los servicios integrales de primera infancia para la vigencia 2021, se realizó de acuerdo con el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes, establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual en su literal e, del artículo 1, señala:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. **Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.**

Es preciso indicar que el proceso de cruce de datos de la georreferenciación de la oferta de servicios registrada por parte de los interesados al momento de su habitación en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia condensada en SIPA BNOPI, se utilizó únicamente para conformar la lista de oferentes a los cuales se les remitió las invitaciones a manifestar interés.

En este sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Conforme a la anterior, a continuación, se realiza el análisis de cada una de las invitaciones sobre las cuales se hace referencia en la solicitud

Vale precisar que la evaluación de los criterios de selección se adelanta únicamente con los oferentes que en la columna **L Pre Asignados** registran **SI**, lo que quiere decir, que cumplen los criterios de verificación.

➤ **Invitación No. 2021-41-10001141**

- **Municipio:** San Agustín
- **Servicio:** Centro de Desarrollo Infantil CDI sin arriendo y Desarrollo Infantil en Medio Familiar DIMF sin arriendo.
- **Valor:** \$ 1.675.329.895
- **Rango:** 3

Los resultados del Informe final de evaluación de esta invitación se publicaron el día 23 de febrero de 2021, el cual se puede consultar en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en la carpeta denominada “Modificapuntajes23Feb21”

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
Nit Ofere	Nombre Oferente	Tipo O	Puntaje	IDEAS	Infra	Talento	Capac	Ran	Pre	Con	Tray	Exp	Exp	Tor	Val	discapa	Sort	Asignado	Contrato	Re	Ele
900408031	FUNDACIÓN CAMINANDO HACIA UN FUTURO MEJOR FUNCAMINO	Singular	92.90	Cumple	Cumple	Cumple	10301,1	4	SI	0	33,84	20	25	78,8	0	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-41-10001141	3	1
900154765	FUNDACIÓN FAMILIA MUJER INFANCIA FUNAMI	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	SI	6,667	33,84	10	3,62	54,1	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	2
900621294	FAMILIA GRUPO ASOCIATIVO MADRES CABEZA DE FAMILIA FUERZA VIVA	Singular	92.25	Cumple	Cumple	Cumple	23457,9	4	SI	0	33,802	10	10	53,8	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	3
813005815	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA	Singular	93.50	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	SI	0,667	33,846	10	9,555	54,1	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	4
900299281	FUNDACION FUNSOCIAL FAMILIA Y TU	Plural	90.40	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	SI	3,333	33,843	10	6,259	53,4	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	5
900566827	CON AMOR	Plural	95.57	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	SI	3,333	33,843	10	6,259	53,4	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	6
900135278	FUNDACION FRATERNIDAD	Singular	95.71	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	SI	3,333	35	5	5	48,3	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	7
828000312	FUNDACION PICACHOS	Singular	98.53	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	SI	20	32,416	0	0	52,4	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001141	3	8

La FUNDACIÓN FAMILIA, MUJER INFANCIA FUNAMI, se ubica en el segundo orden de elegibilidad obteniendo una asignación de 54,1 puntos, por su parte la FUNDACIÓN CAMINANDO HACIA UN FUTURO MEJOR FUNCAMINO, se ubica en primer orden de elegibilidad y se le adjudica la invitación, toda vez que, las entidades que se ubican en rango 3 que es el rango del contrato, no se ubican en la circunscripción municipal, dado que no acreditan en la manifestación de interés experiencia en el municipio de la invitación y por tal motivo se pasa a evaluar las entidades de rango 4 y de estas

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

entidades, este oferente es el que se ubica en circunscripción municipal y tiene el mayor puntaje en el total de los criterios de selección con 78,8.

➤ **Invitación No. 2021-41-10001143**

- **Municipio:** Isnos
- **Servicio:** Centro de Desarrollo Infantil CDI sin arriendo y Desarrollo Infantil en Medio Familiar DIMF sin arriendo.
- **Valor:** \$ 1.777.554.022
- **Rango:** 3

Los resultados del Informe final de evaluación de esta invitación se publicaron el día 28 de febrero de 2021, el cual se puede consultar en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en la carpeta denominada “Modificapuntajes28Feb21”

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
Nit Ofer	Nombre Oferante	Tipo C	Pun	IDEA	Infras	Tales	Capa	Ran	Pre	Co	Tray	Exp	Exp	Total	V	dispac	S	Asignado	Contrato	Ra	El
900408031	FUNDACIÓN CAMINANDO HACIA UN FUTURO MEJOR FUNCAMINO	Singular	92.90	Cumple	Cumple	Cumple	10301	4	Si	0	33,84	20	3,922	57,762	0	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-41-10001143	3	1
900299281	FUNDACION FUNSOCIAL FAMILIA Y TU	Plural	90.40	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	20	33,843	10	25	88,843	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001143	3	2
900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Plural	95.57	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	20	33,843	10	25	88,843	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001143	3	2
900154765	FUNDACIÓN FAMILIA MUJER INFANCIA FUNAMI	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	Si	20	33,84	10	3,62	67,46	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001143	3	3
900621294	FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA	Singular	92.25	Cumple	Cumple	Cumple	23458	4	Si	0	33,802	10	10	53,802	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001143	3	4
813005815	GRUPO ASOCIATIVO MADRES CABEZA DE FAMILIA FUERZA VIVA	Singular	93.50	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	2	33,846	10	9,555	55,401	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001143	3	5
900135278	FUNDACION FRATERNIDAD	Singular	95.71	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si	10	35	5	5	55	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001143	3	6

La FUNDACIÓN FAMILIA, MUJER INFANCIA FUNAMI, se ubica en el tercer orden de elegibilidad obteniendo una asignación de 67,46 puntos, por su parte la FUNDACIÓN CAMINANDO HACIA UN FUTURO MEJOR FUNCAMINO, se ubica en primer orden de elegibilidad y se le adjudica la invitación, toda vez que, las entidades que se ubican en rango 3 que es el rango del contrato, no se ubican en la circunscripción municipal, dado que no acreditan en la manifestación de interés experiencia en el municipio de la invitación y por tal motivo se pasa a evaluar las entidades de rango 4 y de estas entidades, este oferente es el que se ubica en circunscripción municipal y tiene el mayor puntaje en el total de los criterios de selección con 57,762.

➤ **Invitación No. 2021-41-10001144**

- **Municipio:** Oporapa
- **Servicio:** Centro de Desarrollo Infantil CDI con y sin arriendo y Desarrollo Infantil en Medio Familiar DIMF sin arriendo.
- **Valor:** \$ 1.478.689.846
- **Rango:** 2

Los resultados del Informe final de evaluación de esta invitación se publicaron el día 2 de marzo de 2021, el cual se puede consultar en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en la carpeta denominada “RevisiónPuntajes2Mar21”

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
Nit. Ofere	Nombre Oferente	Tipo O	Pun	IDEA	Infra	Tales	Capa	Rang	Pr	Cont	Tray	Expe	Exp	Total	Valc	discapa	So	Asignado	Contrato	Ra	El
813007459	FUNDACION PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOCIAL FUNDESARROLLO	Singular	96.64	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	20	33,84	20	25	98,8404	0,02	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-41-10001144	2	1
900299281	FUNDACION FUNSOCIAL FAMILIA Y TU	Plural	90.40	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	2,5	33,843	20	3,213	59,5565	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001144	2	2
900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Plural	95.57	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	2,5	33,843	20	3,213	59,5565	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001144	2	2
900154765	FUNDACION FAMILIA MUJER INFANCIA FUNAMI	Singular	101	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	Si	5	33,84	10	3,62	52,4604	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001144	2	3
900621294	FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA	Singular	92.25	Cumple	Cumple	Cumple	23458	4	Si	0	33,802	10	10	53,8024	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001144	2	4
813005815	GRUPO ASOCIATIVO MADRES CABEZA DE FAMILIA FUERZA VIVA	Singular	93.50	Cumple	Cumple	Cumple	1E+08	5	Si	0,5	33,846	10	9,555	53,9009	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001144	2	5
900135278	FUNDACION FRATERNIDAD	Singular	95.71	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si	2,5	35	5	5	47,5	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-41-10001144	2	6

La FUNDACIÓN FAMILIA, MUJER INFANCIA FUNAMI, se ubica en el tercer orden de elegibilidad obteniendo una asignación de 52,46 puntos, por su parte la FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOCIAL FUNDESARROLLO, se ubica en primer orden de elegibilidad y se le adjudica la invitación, toda vez que, no se presentan entidades rango 2 que es el rango del contrato, las entidades que rango 3, no se ubican en la circunscripción municipal, dado que no acreditan en la manifestación de interés experiencia en el municipio de la invitación, así mismo las entidades rango 4 no se ubican en circunscripción municipal, por tal motivo se pasa a evaluar las entidades de rango 5 y de estas entidades, este oferente es el que se ubica en circunscripción municipal y tiene el mayor puntaje en el total de los criterios de selección con 98,84.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Por último, es importante mencionar que, en el marco de lo señalado en el literal j) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por la Resolución No. 0320 de 2021:

(...) j) Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato, sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión.

De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma


correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...).

La verificación antes descrita le corresponde a la Dirección Regional, conforme los parámetros mencionados. No obstante, si en la verificación documental que realiza la Regional, se encuentra que la documentación soporte para acreditar el cumplimiento de los criterios de verificación y selección no corresponden a la información relacionada en la manifestación de interés, se deberá continuar con la verificación con el siguiente orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia.
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista de la Dirección de Información
y Tecnología ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma



Con Copia: Luz Elena Gutiérrez Uribe – Directora Regional Huila ICBF.

Revisó: Luz Adriana Rios Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Proyectó: Andrea Alvarez Chaparro - Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma